



Città di Misterbianco

Codice Fiscale 80006270872 - Partita IVA 01813440870

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 65 DEL 22/07/2026

Proposta n. 66 del 01/07/2026

OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE 2026/2028 - SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI (ART. 193 TUEL) E VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE (ART. 175, COMMA 8, TUEL) - APPROVAZIONE

L'anno DUEMILAVENTISEI il giorno VENTIDUE del mese di LUGLIO alle ore 20:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
FURIA GAETANO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale	X		
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale		X	
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale		X	
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
MASCALI DAVIDE	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale		X	
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale		X	
CARUSO PIERA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
DI MAURO MARIO	Consigliere Comunale	X		
CANNIZZARO GRAZIA	Consigliere Comunale	X		
PATTI LUCREZIA	Consigliere Comunale	X		
LOMBARDO FILIPPO	Consigliere Comunale	X		

TOTALE 17 7

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano Sofia M.A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Il Vice Segretario Generale, dott. Giuseppe Piana.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Sofia M.A., Anzalone A. e Furia G.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 108 del 27/12/2025, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026/2028;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 109 del 27/12/2025, è stato approvato il BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026/2028;
- con deliberazione di Giunta Municipale n. 343 del 29/12/2025, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2026/2028;
- con deliberazione di Giunta Municipale n. 17 del 16/01/2026 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2026/2028;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 35 del 28/04/2026 è stato approvato il Rendiconto della gestione 2025;

PRESO ATTO che con le seguenti deliberazioni sono state apportate variazioni al Bilancio di Previsione 2026/2028:

- deliberazione di Consiglio Comunale n. 1 del 21/01/2026 ad oggetto: "Variazione del Bilancio di Previsione 2026/2028 (art. 175, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000)";
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 14/04/2026 ad oggetto: "Variazione al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026/2028 –Sezione Operativa e al Bilancio di Previsione 2026/2028";
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 34 del 23/04/2026 ad oggetto: "Variazione al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026/2028 –Sezione Operativa e al Bilancio di Previsione 2026/2028";
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 28/04/2026 ad oggetto: "Variazione al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026/2028 –Sezione Operativa e al Bilancio di Previsione 2026/2028";
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 37 del 28/04/2026 ad oggetto: "Variazione del bilancio di Previsione 2026/2028 (art. 175, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000)";
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 12/05/2026 ad oggetto: "Variazione del bilancio di Previsione 2025/2027 (art. 175, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000)";
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 60 del 24/06/2026 ad oggetto: "Variazione al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026/2028 –Sezione Operativa e al Bilancio di Previsione 2026/2028";
- deliberazione di Consiglio Comunale n. 61 del 25/06/2026 ad oggetto: "Variazione del bilancio di Previsione 2025/2027 (art. 175, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000)";

VISTO l'art. 193, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) il quale testualmente prevede che:

"Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente:

- a) le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;*
- b) i provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194;*
- c) le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui.*

La deliberazione è allegata al rendiconto dell'esercizio relativo”;

VISTO l'art. 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) il quale testualmente prevede che:
“Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”;

RICHIAMATO inoltre il punto 4.2 del principio applicato della programmazione, all. 4/1 al D.lgs. n. 118/2011, il quale prevede tra gli atti di programmazione *“lo schema di delibera di assestamento del bilancio, il controllo della salvaguardia degli equilibri di bilancio, da deliberarsi da parte del Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno”*, prevedendo quindi la coincidenza della salvaguardia degli equilibri e dell'assestamento generale di bilancio;

CONSIDERATO che la mancata adozione dei provvedimenti di riequilibrio previsti dal citato art. 193 è equiparata, ad ogni effetto, alla mancata approvazione del bilancio di previsione di cui all'art. 141, con applicazione della procedura prevista dal comma 2 del medesimo articolo di legge;

RITENUTO necessario provvedere all'accertamento del permanere degli equilibri di bilancio per l'esercizio in corso;

VISTA l'attività di verifica effettuata dal responsabile finanziario in collaborazione con gli altri uffici e servizi al fine di:

- Segnalare tutte le situazioni che possano pregiudicare l'equilibrio di bilancio sia per quanto riguarda la gestione corrente che per quello che riguarda la gestione dei residui;
- Segnalare l'eventuale presenza di debiti fuori bilancio per i quali dovranno essere adottati i provvedimenti necessari all'eventuale riconoscimento di legittimità ed alla copertura delle relative spese;
- Verificare tutte le voci di entrata e di spesa sulla base dell'andamento della gestione ed evidenziare la necessità delle conseguenti variazioni;

TENUTO CONTO che i vari Responsabili di servizio hanno riscontrato, per quanto di rispettiva competenza, l'assenza di situazioni atte a pregiudicare gli equilibri di bilancio e hanno segnalato la presenza di debiti fuori bilancio pari ad € 102.482,27 oltre quelli già riconosciuti dal Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000, derivanti da sentenze esecutive;

CONSIDERATO che detti debiti fuori bilancio trovano copertura in appositi fondi previsti in bilancio;

VISTA la relazione predisposta dal Responsabile del servizio finanziario che si allega al presente provvedimento sotto la lettera “A” quale parte integrante e sostanziale;

CONSIDERATO che in sede di assestamento generale di bilancio, attuato in ottemperanza all'art. 175, comma 8, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, risulta necessario apportare al bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario le opportune variazioni, al fine di:

- far fronte a sopravvenute esigenze di gestione corrente;
- assestare le previsioni alle entrate e spese stimate al 31 dicembre 2026, anche con riferimento all'obiettivo del pareggio di bilancio;

RITENUTO, pertanto, necessario apportare variazioni alle previsioni dell'entrata e della spesa del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2026, come dettagliate nel prospetto allegato sotto la lettera “B” che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

CONSIDERATO che il presente provvedimento viene trasmesso al Collegio dei Revisori per acquisire il relativo parere ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/20000;

VISTO:

- Il Regolamento di contabilità vigente;
- Il D.Lgs. n. 267/2000;
- Il D.Lgs. n. 118/2011 e successive modificazioni;
- Lo Statuto comunale;

PROPONE

Per i motivi espressi in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportati

1. Di APPROVARE ai sensi dell'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, sulla base dell'istruttoria in premessa richiamata, effettuata dal responsabile finanziario, di concerto con i responsabili di struttura, il permanere degli equilibri di bilancio sia per quanto riguarda la gestione di competenza sia per quanto riguarda la gestione dei residui e di cassa, tali da assicurare il pareggio economico-finanziario per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti e l'adeguatezza dell'accantonamento al Fondo crediti di dubbia esigibilità nel risultato di amministrazione;
2. DI DARE ATTO che, dall'analisi effettuata sulla situazione finanziaria e sugli equilibri generali di bilancio, alla data odierna, non emergono situazioni per le quali l'Ente sia obbligato ad attivare l'operazione di riequilibrio della gestione;
3. Di DARE ATTO che risultano segnalati debiti fuori bilancio per un totale di € 102.482,27 oltre quelli già riconosciuti dal Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000, derivanti da sentenze esecutive e che trovano copertura in appositi fondi previsti in bilancio;
4. Di APPROVARE la relazione predisposta ai sensi dell'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, allegato "A" al presente provvedimento, quale parte integrante e sostanziale;
5. Di PROVVEDERE, ai sensi dell'art. 175, comma 8, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, alla variazione di assestamento generale del bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2026;
6. Di apportare, conseguentemente, al bilancio di previsione dell'esercizio 2026 le variazioni specificate nel prospetto allegato "B" che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
7. Di allegare il presente atto al rendiconto della gestione dell'esercizio 2026, ai sensi dell'art. 193, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. n. 267/2000;
8. DI DARE ATTO che ai sensi dell'art. 29 d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i., i dati contenuti nel presente provvedimento devono essere pubblicati nell'apposita sezione del sito denominata "Amministrazione Trasparente", sotto sezione di primo livello "Bilanci", sotto sezione di secondo livello "Bilancio preventivo e consuntivo";
9. DI DICHIARARE immediatamente esecutiva la deliberazione di approvazione della presente proposta ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L.R. 44/1991.

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 3° Settore Funzionale
Rosaria Di Mulo / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

dott.ssa Rosaria Di Mulo
Rosaria Di Mulo / ArubaPEC S.p.A.

Lorenzo Ceglie procede all'appello nominale ed accerta che sono presenti i seguenti n° 17 consiglieri: Calogero E.M., Sofia M.A., Ceglie L., Furia G., Zuccarello M., Vinciguerra A., Santangelo C., Caruso C.M., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Caruso P., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M., Cannizzaro G., Patti L. e Lombardo F.

Il presidente, accertato il raggiungimento del numero legale previsto per la validità della seduta, dichiara aperti i lavori consiliari, provvedendo alla nomina, quali scrutatori, dei consiglieri Sofia M.A., Anzalone A. e Furia G. Sono presenti in aula il vice segretario generale, dott. Giuseppe Piana e l'istruttore amministrativo, sig. Matteo Lucisano, con funzioni ausiliarie di verbalizzazione e registrazione audio-video. Sono presenti nel banco della presidenza anche gli assessori Strano e Vazzano.

La consigliere Caruso C.M.: "Grazie presidente. Io volevo, in questa occasione, ricordare il dott. Salvatore Battiati, che è venuto a mancare pochi giorni fa e che a Misterbianco ha ricoperto un ruolo molto importante, è stato, appunto, il Ragioniere Generale del Comune, ha ricoperto anche il ruolo di assessore, ma quello, secondo me, è stato anche importante, ma secondario rispetto alla particolarità del ruolo di responsabile del settore finanziario. Quindi, volevo cogliere l'occasione, intanto, per ricordarlo e non so se lei è d'accordo, se i colleghi sono d'accordo, magari, fare un minuto di silenzio".

Il presidente: "Assolutamente sì, consigliere Caruso, anzi, grazie per la proposta".

Il Consiglio osserva un minuto di silenzio.

Alle ore 20:19, entra il consigliere Nastasi, per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 18.

La consigliere Caruso C.M.: "Presidente, sempre per comunicazioni, volevo far presente che, assieme al consigliere Lombardo, protocolleremo una richiesta di un tavolo tecnico relativo all'emergenza dell'energia elettrica, che sta colpendo tutto il territorio di Misterbianco e, soprattutto, per una realtà come la nostra, che proviene da un'estate del 2023 che già ci aveva particolarmente colpiti, chiederemo all'Amministrazione comunale l'apertura di un tavolo tecnico direttamente con i referenti del servizio elettrico, perché dobbiamo dare delle risposte concrete ai nostri cittadini. Grazie presidente".

Alle ore 20:20, entra il consigliere Arena, per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 19.

Il consigliere Anzalone: "Grazie presidente. Io volevo semplicemente unirmi al ricordo fatto dalla collega Caruso per il dottor Battiati, persona assolutamente morigerata, irreprensibile, con la quale mi sono trovato, negli ultimi anni, prima che le sue condizioni si aggravassero, a parlare anche di bilancio, no, perché poi era ragioniere, avevamo rapporto personale e anche professionale, ci siamo trovati più volte a parlare di bilancio, ed era piacevole, perché parlava con la vecchia pasta che ti spiegava quali erano i meccanismi. Quindi, sempre attento alla norma, a non uscire mai dal reticolato. Devo dire una grande perdita per il Comune di Misterbianco, ma un grande servizio che ha reso a questa comunità di cui va dato assolutamente atto, grazie".

Il consigliere Nastasi: "Grazie presidente. Io, scusate il fiatone, ma sono arrivato di corsa, ho due comunicazioni da fare. Prima delle comunicazioni, mi unisco anch'io al ricordo di Turi Battiati, perché è stata una figura importante sia all'interno della macchina amministrativa del nostro Comune, ma si è distinto anche nel suo impegno anche nella vita politica, in quanto è stato assessore di questo Comune e, quindi, l'abbiamo conosciuto tutti per la sua preparazione e la sua dedizione. Il messaggio di cordoglio va alla moglie e ai figli, perché è stato un cittadino illustre e per tale va ricordato. Poi, presidente, purtroppo, ho da fare due comunicazioni, una riguarda dei richiami alla sua figura di presidente. Giorni fa, abbiamo visto che l'Amministrazione comunale ha pubblicato un resoconto delle attività del Corpo della Polizia municipale. Presidente, io ritengo che quel *post*, senza un precedente passaggio in Consiglio comunale, sia stata un'azione che squalifica questo civico consesso, perché, mi spiego subito, l'Amministrazione comunale ha libertà di pubblicare qualsiasi notizia o qualsiasi risultato di un'azione di un settore del Comune. Però, da tempo noi, in Consiglio comunale non abbiamo assistito ad una relazione del Comandante dei vigili urbani che rendicontasse sulle azioni del Corpo di polizia municipale, con questo voglio dire che io mi sarei aspettato che, prima che venissero pubblicati i dati sui *social* e, quindi, venisse fatta propaganda anche su questo, questo Consiglio comunale...".

Il presidente: "Consigliere Nastasi si attenga alla comunicazione, diventa un'interrogazione".

Il consigliere Nastasi: "Non è una interrogazione, perché non attendo risposta. Informo solo la presidenza che ci saremmo aspettati che, prima di pubblicare questi dati sui *social*, il Consiglio comunale, che è il legittimo rappresentante della comunità misterbianchese, ne dovesse essere informato. Ciò, secondo me, è stata una mancanza nei riguardi del Consiglio comunale. Altra comunicazione, presidente, è che oggi è stato depositato un esposto all'Assessorato agli Enti Locali, servizio ispettivo, perché il sottoscritto ha presentato un'interrogazione scritta il 31 maggio e al 22 luglio, quando il Regolamento prevede 30 giorni di tempo per rispondere alle interrogazioni scritte, ancora non è stata recapitata alcuna risposta, quindi, sono stato costretto ad informare l'Assessorato agli Enti locali, il servizio ispettivo di questa grave mancanza, che si continua a perpetrare in questo Comune e in questo Consiglio comunale, grazie".

Il presidente: "Mi dispiace che le comunicazioni siano diventate un attacco a questa Presidenza, che è composta da presidente e vicepresidente, ma anche da un Ufficio di Presidenza, che rispetta i consiglieri *in toto* e l'ha sempre fatto in questi quattro anni e mezzo, quindi, mi dispiace sentire certe cose, non risponderò perché non ho bisogno di difendermi da nulla e andiamo avanti nel Consiglio comunale. Vedo che già c'è la dott.ssa Di Mulo, quindi, chiederei lo stralcio della

proposta n. 66 riguardante la salvaguardia degli equilibri”.

Il presidente, constatata l'approvazione per alzata di mano palese, da parte dei n. 19 consiglieri presenti, passa alla trattazione del punto n° 2 all'O.d.G., riguardante la proposta consiliare n. 66 del 01.07.2026: **Bilancio di Previsione 2026/2028 – salvaguardia degli equilibri (Art. 193 TUEL) e variazione di assestamento generale (Art. 175, comma 8, TUEL) – Approvazione**. Chiede, pertanto, alla responsabile del III Settore “Affari Economico Finanziari”, dott.ssa Rosaria Di Mulo, di illustrare la proposta di deliberazione.

La dott.ssa Di Mulo: “Buonasera a tutti. La proposta del Consiglio comunale riguarda la salvaguardia degli equilibri previsti dall'art. 193 del TUEL. L'art. 193, comma 2, del d.lgs. 267/2000 prevede che, con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale e, comunque, almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l'organo consiliare provveda con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare contestualmente le misure necessarie a ripristinare il pareggio, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo di gestione o di amministrazione per squilibrio della gestione di competenza di cassa, ovvero della gestione dei residui, oltre che i provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194 e le iniziative necessarie ad adeguare il Fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione sempre dei residui. La mancata adozione dei provvedimenti di riequilibrio è equiparata, ad ogni effetto, alla mancata approvazione del bilancio di previsione, di cui all'art. 141 con l'applicazione della procedura prevista dal comma 2 dello stesso articolo. Il bilancio di previsione 2026/2028 è stato approvato in data 17 dicembre 2025 con la deliberazione numero 109. Dopo l'approvazione del bilancio sono state apportate otto variazioni, in collaborazione con tutti i responsabili dei servizi, è stata effettuata l'attività di verifica al fine di segnalare tutte le situazioni che possono pregiudicare l'equilibrio di bilancio e l'eventuale presenza di debiti fuori bilancio, nonché di verificare tutte le voci di entrata e di spesa sulla base dell'andamento della gestione ed evidenziare la necessità delle conseguenti variazioni. Sono stati segnalati dal primo settore debiti fuori bilancio, pari a € 102.482,27, oltre quelli già riconosciuti dal Consiglio comunale ai sensi dell'art. 194 del TUEL derivanti da sentenze esecutive. Detti debiti, comunque, trovano copertura in appositi fondi previsti già nel bilancio. L'art. 175, comma 8, del d.lgs. 267/2000 prevede che, mediante la variazione di assestamento generale deliberata dall'organo consiliare dell'Ente, entro il 31 luglio di ogni anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e uscita, compreso il Fondo di riserva di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio. Le variazioni di assestamento, come inseriti appunto in questa proposta, riguardano la diminuzione dei due capitoli segnalati dal settore dei vigili urbani per un totale di € 15.000,00, l'aumento dei capitoli relativi alle carte di identità, per un totale di € 18.100,00 al Titolo Terzo e di € 50.370,00 alle partite di giro, un aumento del capitolo della quota capitale dei mutui per un totale di € 58.580,45 e la conseguente riduzione dei capitoli nella Missione 50 Programma 1 e nella Missione 1 Programma 1. Naturalmente, dette variazioni assicurano il mantenimento degli equilibri finanziari, ma, in ogni caso, la situazione verrà, comunque, monitorata fino alla fine dell'esercizio. Il Collegio dei Revisori ha presentato parere favorevole con verbale numero 37 del 14 luglio 2026”.

Il consigliere Anzalone, presidente della VI commissione consiliare bilancio: “Grazie signor presidente. Allora, salvaguardia degli equilibri di bilancio, proposta 66, l'abbiamo esaminata la settimana scorsa, se non ricordo male, con la dott.ssa Di Mulo; in quell'occasione ho avuto anche l'assessore al bilancio Vazzano che ringrazio. Sappiamo, fondamentalmente, che, secondo l'art. 193 del TUEL, il Consiglio, entro il 31 luglio, deve prendere atto del mantenimento degli equilibri di bilancio e, quindi, l'ufficio ovviamente, con una nota del 4 giugno, ha chiesto ai vari settori di dare fondamentalmente i dati, le informazioni e di segnalare eventuali variazioni, diciamo così. Abbiamo visto che ci sono importi di debito fuori bilancio da riconoscere per un importo di € 102.000,00 e rotti già previsti dal primo settore. Per quanto riguarda il settore di Polizia locale, quindi, il V settore, ci sono due capitoli di entrata in meno uno di € 5.000,00 per le sanzioni amministrative e uno di € 10.000,00 per il trasporto e custodia dei veicoli rimossi, quindi, per un totale di € 15.000,00, perché si prevede di non incassare queste somme. Sesto settore abbiamo gli aumenti per la carta d'identità, quindi, un aumento di € 50.370,00 e, come diceva bene la dott.ssa Di Mulo, parliamo di partite di giro, quindi, sono correlate € 18.100,00 come quote che rimangono all'Ente negli introiti delle carte d'identità stesse. Questo mutuo di € 58.000,00 che è in scadenza, 29 pagate già al 30 giugno, la Cassa depositi e prestiti ci dice che la rata, comunque, verrà pagata, si pagherà al 31 dicembre la seconda rata e, quindi, poi, probabilmente ci sarà la variazione di capitolo, vedremo poi. L'indice di cassa è un indice positivo di ben € 29.172.000 al 30 giugno bene o male c'è lo stesso andamento, per cui si prevede di continuare ad avere un andamento positivo, ovviamente fino al 31 dicembre, se non ci sono imprevisti. L'assessore Vazzano ci ha spiegato l'indice di tempestività dei pagamenti che è un indice pari a meno 3,5, questo significa che noi non solo paghiamo in regola, ma paghiamo anche in anticipo rispetto ad altri enti e questo anche è un indice ulteriore dello stato di salute buono di cui gode, per fortuna, questo Ente. Il Fondo crediti dubbia esigibilità è invariato, i proventi rottamazioni, poi, se ho capito bene, andranno a coprire i crediti non riscossi. C'è stata, poi, la modifica dell'allegato B della proposta, perché si prevede un aumento non degli interessi, ma della quota capitale, per cui in sostanza c'è stato solo un cambio di capitolo, la dottoressa già l'ha detto, fra le altre cose, bilancio approvato in regola, ma questo lo sappiamo tutti, otto variazioni di bilancio dal 17 dicembre 2025 ad oggi. Fondamentalmente, la cosa importante, Presidente, è che con l'approvazione della proposta noi certifichiamo, ancora una volta il mantenimento degli equilibri finanziari, per cui è vero che c'è un monitoraggio da fare, ma è pur vero che, comunque, si certifica lo stato di buona salute di cui gode il Comune, il parere dei Revisori è favorevole. Grazie”.

L'Assessore Vazzano: “Buonasera a tutti. Molto velocemente, perché già la dott.ssa Di Mulo e il consigliere Anzalone hanno detto tutto e sono stati esaustivi. Ringrazio, appunto, il presidente e tutta la VI Commissione per aver trattato in maniera, devo dire, abbastanza celere questi equilibri di bilancio, che sono, è vero, una presa d'atto, ma, comunque, un argomento assolutamente tecnico. Solo una precisazione ulteriore sull'indice di tempestività dei pagamenti,

perché questo indice certifica lo stato di salute positivo o negativo che si ha di un ente; in particolare, viene calcolato in giorni, è una media ponderata tra i giorni e l'importo di quelle determinate fatture che l'ente deve pagare ai fornitori commerciali. Se questa media ponderata assume un valore negativo, significa che noi paghiamo in anticipo i fornitori e, in questo caso, è così, perché abbiamo un indice di tempestività dei pagamenti, ITP -3,55: quindi, se di solito le scadenze comunali delle fatture ammontano a 30/60 giorni di tempo, noi paghiamo assolutamente in anticipo a queste scadenze, quindi, questo è un segno di un ottimo stato di salute di questo Comune. Al contrario, è chiaro che se questo indice, invece, fosse con un numero positivo, significherebbe che noi, appunto, siamo in ritardo nei pagamenti, ma così non è. Quindi, ripeto, complimenti al settore guidato dalla nostra dott.ssa Di Mulo, che anche in questo adempimento risulta essere all'avanguardia. Grazie”.

Alle ore 20:36, escono i consiglieri Santangelo C., Nastasi I., Nicotra F.G., Privitera M., Di Mauro M. ed entra Strano F., per cui i consiglieri presenti risultano essere n° 15.

Il presidente, non essendoci ulteriori interventi, sottopone a votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 12 voti favorevoli (*Calogero E.M., Sofia M.A., Ceglie L., Arena F., Furia G., Vinciguerra A., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Strano F., Caruso P., Cannizzaro G. e Patti L.*) e n° 3 astenuti (*Zuccarello M., Caruso C.M. e Lombardo F.*). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il presidente sottopone a votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, n° 12 voti favorevoli (*Calogero E.M., Sofia M.A., Ceglie L., Arena F., Furia G., Vinciguerra A., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Strano F., Caruso P., Cannizzaro G. e Patti L.*) e n° 3 astenuti (*Zuccarello M., Caruso C.M. e Lombardo F.*).

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione consiliare n° 66 del 01.07.2026: *Bilancio di Previsione 2026/2028 – Salvaguardia degli equilibri (Art. 193 TUEL) e variazione di assestamento generale (Art. 175, comma 8, TUEL) – Approvazione.*

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione consiliare n° 66 del 01.07.2026: *Bilancio di Previsione 2026/2028 – Salvaguardia degli equilibri (Art. 193 TUEL) e variazione di assestamento generale (Art. 175, comma 8, TUEL) – Approvazione.*

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

IL VICE SEGRETARIO
GENERALE
dott. Giuseppe Piana

Il Consigliere Anziano
Sofia Manuel Alfio

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo